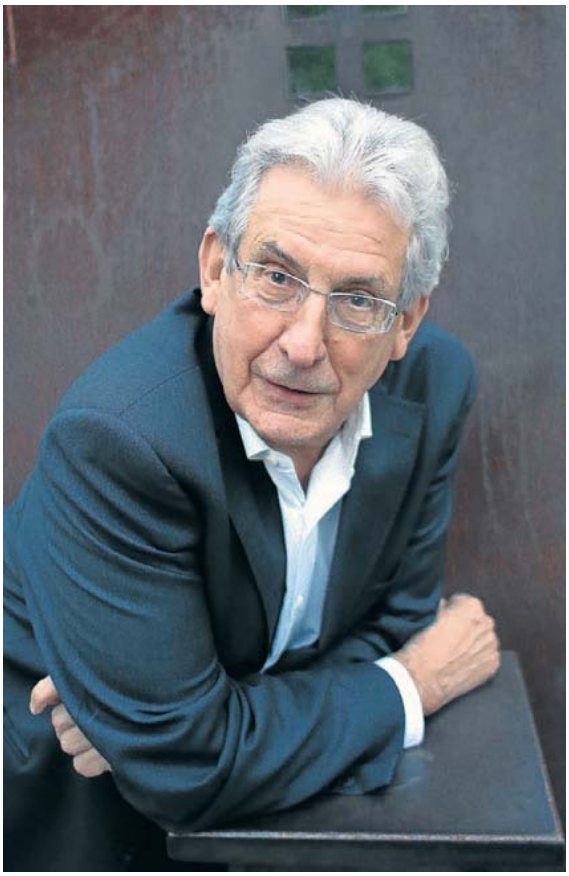

Pedro Miguel Etxenike, ayer en el Azkuna Zentroa. :: JORDI ALEMANY

«La ciencia ficción nos ayuda a avanzar en vez de estar asustados»

Pedro Miguel Etxenike Físico

«La luz tarda 100.000 años en cruzar nuestra galaxia y hay cientos de miles de millones de galaxias. Lo que hay ahí fuera es muy grande»

:: LUIS ALFONSO GÁMEZ

BILBAO. Ha visto cuatro veces 'Interstellar' (2014). A Pedro Miguel Etxenike le gusta el filme de Christopher Nolan por cómo presenta algunos conceptos científicos y porque lo considera un canto a que cuidemos nuestro mundo. El físico navarro, fundador y presidente del Donostia International Physics Center (DIPC), presentó ayer esa película en Bilbao en la primera sesión del ciclo de cine y ciencia 'Ahí fuera', organizado en el Azkuna Zentroa por la Filmoteca Vasca y el DIPC.

– ¿Qué hay ahí fuera?

– Pues muchas cosas. Todo el Universo.

– ¿Está a nuestro alcance?

– La nave 'Voyager', que ha salido del Sistema Solar y viaja a unos 62.000 kilómetros por hora, tardaría unos 76.000 años en llegar a Próxima Centauri, la estrella más cercana, que está a solo 4 años luz. Con la tecnología actual...

– ... estamos confinados en el Sistema Solar.

– Con la fusión nuclear quizá pudiéramos alcanzar una décima o una vigésima parte de la velocidad de la luz, que es de 300.000 kilómetros por segundo y el límite que pone la ciencia. Aún así, sería demasiado tiempo. Una de las cosas que esto nos dice es que tenemos que cuidar la Tierra, que no hay muchas más opciones.

– ¿No es posible que en los próximos cien años demos con atajos para el viaje a las estrellas?

– 'Interstellar' explota soluciones posibles de la relatividad general como los agujeros de gusano. Pero que algo sea posible no quiere decir que sea natural que exista. En los próximos cien años avanzaremos, pero tengamos en cuenta que la luz tarda 8 minutos en llegarnos desde el Sol y 100.000 años en cruzar nuestra galaxia, y hay cientos de miles de millones de galaxias. Lo que hay ahí fuera es muy grande.

Nuestro destino

– La ciencia ficción nació hace doscientos años con el 'Frankenstein' de Mary Shelley, con un mensaje turbador sobre el uso de la ciencia y la tecnología.

– Sí, y en 'Interstellar' el mensaje es que vivimos en un Universo gobernado por leyes físicas que somos capaces de controlar y, por lo tanto, podemos gobernar nuestro destino. Sin ayuda de quintas dimensiones ni nada así, en estos momentos somos capaces de controlar el futuro. La ciencia ficción nos suele advertir de cosas que pueden ocurrir.

– ¿Y no es a veces demasiado optimista, como en 'La llegada' con el establecimiento de comunicación con una inteligencia extrarrestre?

– Ja, ja... Primero tendríamos que saber si hay inteligencia en otros sitios.

– ¿Cuál es su opinión?

– No tengo una opinión definida. Se suele argumentar con mucha fuerza que, como el Universo es tan gran-

EL CICLO 'AHÍ FUERA'

▶ **'La llegada'** (2016). Itziar Laka. 21 de febrero (19.00 h.).

▶ **'Ultimátum a la Tierra'** (1951). Amaia Esquisabel. 28 de febrero(19.00 h.).

▶ **'ET'** (1982). Ruth Lazkoz. 7 de marzo (19.00 h.).

▶ **'Alien'** (1979). Naia Pereda. 7 de marzo (21.00 h.).

▶ **'La guerra de los mundos'** (1953). Txomin Romero. 14 de marzo (19.00 h.).

▶ **'The Martian'** (2015). Agustín Sánchez Lavega. 21 de marzo (19.00 h.).

«Si creamos una máquina que supere la inteligencia humana, obviamente nos podría desconectar»

de, cómo no la va a haber, pero eso es fe. Cuando uno se fija en las condiciones que se han tenido que dar para que haya vida aquí, pues vete a saber. Nosotros somos producto de las leyes de la naturaleza, pero también de las opciones de la evolución. Si hay otro tipo de vida, sería muy raro que hubiera seguido el mismo camino. Lo bonito de la ciencia ficción es que fuerza los límites y nos ayuda con la imaginación a avanzar, en vez de estar siempre asustados.

– Forcemos los límites. ¿Será la inteligencia artificial (IA) la primera creación de la ciencia ficción hecha realidad?

– Ya hay un sistema informático que compone música similar a la de Bach que emociona a la gente y hasta confunde a los expertos. Algo sin sentimientos ni consciencia ya puede provocar emociones. Y hace más de veinte años que 'Deep Blue' ganó al ajedrez a Kasparov. Si somos capaces de crear lo que la naturaleza ha creado en nosotros, un ser consciente, hay gente que está muy asustada, que piensa que será lo último que hagamos.

– ¿Es que para qué nos iba a necesitar una máquina inteligente?

– Si creamos una máquina que supere la inteligencia humana, obviamente nos podría desconectar. Pero también podría estar limitada por las tres leyes de la robótica de Asimov, que dicen que un robot no hará daño a un ser humano ni permitirá que lo sufra, obedecerá siempre excepto si la orden va en contra de la anterior ley, y protegerá su existencia siempre que no vaya en contra de las dos leyes anteriores.

– ¿Es la IA la amenaza de ciencia ficción que le da más miedo?

– El mayor miedo no me lo dan las posibilidades de avance científico, sino la irracionalidad humana en la utilización de la ciencia y la tecnología. En estos momentos tenemos 15.000 armas nucleares, cada una mucho más potente que las bombas de Hiroshima y Nagasaki. La posibilidad de que haya un loco que dé al botón no es cero. La guerra nuclear me preocupa mucho más que cualquier especulación sobre la IA. Pero, de todos modos, la historia de la ciencia nos enseña que tanto los grandes avances como las grandes preocupaciones surgen de cambios que aparentemente no tenían relación con ellos.

– Es decir, que no tenemos ni idea de lo que va a pasar.

– Exacto. Ya lo decía Niels Bohr: «Hacer predicciones es muy difícil, especialmente cuando se trata del futuro».